

16 5 94
De nominibus graecis substantivi et adjectivi ambiguis

Dissertatio I

qua

orationes

ad celebrandam virorum meritissimorum

Jacobi Friderici a Rhod

et

Friderici a Groeben

memoriam

publice in auditorio maximo habendas

diebus XXII. et XXIII. Maji

indicit

C. A. Lobeck,

Antiq. Lit. Prof. Ag. R. Eques.

Adjectae sunt novae quaestiones civibus academicis ad tractandum propositae.

Regiomonti MDCCCXXXII.

Typis Academicis Hartungianis.



Nullam a Grammaticis regulam tradi, qua substantiva et adjectiva discernantur, minus peritis mirum videatur necesse est, si reputaverint id quasi solum et fundamentum esse artis Grammaticae; accuratius qui rem cognorint, omnino talem regulam tradi posse desperabunt. Adeo facile ex epithetis fiunt appellativa, adeo indiscreta est primitivorum et derivatorum similitudo, adeo late patet metonymiae usus, ut singula discernere stultitiae prope videri possit. Verum tamen aperienda est aliquando hujus quaestionis via, quam prosequuntur alii quo usque humanae concessum est conjecturae.

§. I. Adjectivorum, quae pro substantivis valent, duo sunt, ut summatim dicam, genera, unum naturale, alterum positivum, utriusque autem species multae variaeque, ad intelligendum haud perinde faciles. Apertissimus est intellectus eorum, quae rei notam quandam continent nulli alii rei convenientem, squamiger, laniger¹⁾, volucris, πτερωτός, χειμάρρδους, quod

1) In Maximi Catarch. v. 327. ἦν μὲν ἔη πυνδῖα μετ' εὐσκόπον ὀρνειοῖο, scribendum est ἐπὶ πόκον, quod epitheton ne quis miretur ad signum coeleste transferri, similiter poeta de Sign. Coelest. Anth. Lat. L. V. Ep. 40. squamiferri pisces, et Manilius IV. 744. laniger in medio sortitus sidera mundo. Neque hoc magis mirandum quam quod Oceanus deus ἀψόρρδρος, Tellus μέλαινα dicitur.

nomen si nunquam junctim legissemus χειμάρρους ποταμός, tamen ipsa ejus significatio, de qua re dicatur, nos admoneret. Longissime vero a naturali intellectu remota sunt quae pro significatione sua in alias atque alias res accommodari possunt soloque arbitrio nuncupantium unam rem certam ita quasi usu ceperunt, ut, si absolute ponantur, hanc potius quam aliam quancunque significant, velut si piscis quidam καλλιώννμος dicitur. Quae autem in medio utriusque generis collocata sunt atque notam quidem rei naturalem continent nec tamen privam ei neque ita in promptu positam ut ab omnibus prima specie agnoscatur, eorum intellectum plura adjuvant, primum formae quaedam proprietas, de quo mox dicetur; tum quod omnino pauca rerum genera eaque maxime celebria hoc modo signantur. Ita regiones vel ab incolis denominantur (Λακωνική) vel ab urbe principali (Ανταρδρία) vel a proventibus aliave proprietate soli (Πιτυούσσα) vel rursus incolae et quod quisque locus eximium habet a loco et natalibus, Κορίνθιος ²⁾ πράμνιος, Θασία, κιμωλία ³⁾, Θασία, carica, caunea, abellana. Animalium, quorum usus summus notitiaque omnibus communis est, nomina substantiva sunt,

- 2) Hoc et cetera gentilicia si quis audiverit nullo dum alio verbo addito, prius de hominibus quam de ulla alia re cogitabit, quia haec nobis ubique occurrit notio. Sed Θάσιος de vino dici, σάμιος de placenta, non potest intelligi nisi additis ejusmodi verbis, quae harum rerum cogitationem in animo excitent; quo adminiculo opus non habet πράμνιος, quia a Pramno nihil denominatur praeter vinum. Θασία σαφανίς non ignobilis fuit sed nobilior Θασία ἄλμη, quare hoc nomen facilius quam illud omitti potuit. Ex duabus rebus quas nomen καδμεία comprehendit, utra significetur, tantummodo e verborum contextu perspicui potest; quanquam cadmia apud Dioscoridem constanter scribitur καδμεία.
- 3) Sic etiam σαμία absolute vocatur Dioscor. Eup. II. 152. p. 332. ed. Sprengel. Sed multo saepius γῆ σαμία, γῆ χία, γῆ σελινοσία, νάξια ἀκόννη etc. neque extra seplasia et medicorum tabernas haec nomina, quae minus trita sunt quam κιμωλία, omisso substantivo usurpata arbitror.

αἰξ, βοῦς, κύων etc. ⁴⁾), sed ignotioribus minusque pervulgatis agrestes nomina indidere significantia, pleraque a specie corporis ducta, αἰγόκερος, αἰμόρροπος, δασύπους, λυκόστομος, μελαγκόρυφος, ὀξύρυγχος, ρινόκερος, φαβοτύπος, φοινικόπτερος, χρύσοφρος etc. quorum nonnulla fortasse a poetis ⁵⁾ aliisque zoologiae auctoribus profecta sunt. Alia a patria nomen habent, φασιανός; phasianus; africanae; gallo; quo melius ab homonymis discerneretur, additum est gallinaceus; quod mox in appellativum cessit. Neque paucarum plantarum vocabula epitheta sunt, ἀρτεμισία, ἀχίλλειος, γεντιανή ⁶⁾, ἡρακλεία, κικαία, νυμφαία, κηπαία, μηδική, πετραία, σπειραία, blattaria, canaria, strumea etc. Arborea eas, quibus nomina primitiva non sunt, Graeci plerumque, ut in novitiis linguis fieri solet, a fructibus, tanquam a parte potiori, aut ab alia proprietate designant ἀμυγδαλή, συκῇ, ῥοδῇ, ἀκτῇ ⁷⁾, κικρέα, μηλέα, μορέα,

-
- 4) Equidem non nego κύων, δράκων, βοῦς, αἰτός, aquila, ῥόδον, ἔρπυλλον; si primam originem spectamus, naturalia esse, sed in usu communi valent pro impositiciis.
 - 5) Pollux I. 229. οἱ ποιηταὶ καὶ ἀδιαντόν τι ἄνθος καλοῦσι καὶ ἀμύραντον καὶ λευκῶδον, quae omnia in vulgus recepta sunt; idemque de quibusdam animalium nominibus suspicari libet, pro plebejis increbuisse poetica; quanquam sermonem plebejum saepe poetici simillimum esse alio loco ostendi Aglaoph. p. 846. sq.
 - 6) Poetica forma γεντιὰς in versibus Andromachi ap. Galen. de Antid. I. 6. p. 41. T. XIV. Kuehn. Lexicographos praeteriit. ἄγρος pro ἄγονος dici, plerique veterum statuunt v. Niclas. ad Geoponn. II. 4. 1. atque eodem genere ἡ πολύγονος, ἡ πενιβάκτυλος a Geoponicis dicitur, quae vulgo neutra sunt ut cetera herbarum nomina composita.
 - 7) Oxytonos ἀκτῇ scribitur non solum in Theophrasti Edd. vett. ubi Schneiderus perispomenon fecit, sed etiam constanter apud Hippocratem De diaet. L. II. p. 688. T. 1. de Nat. Mul. p. 541. T. II. de Mul. Morb. p. 878. nec adjectivum ἀκτεῖνος est apud Theophrastum sed ἀκτινος et compositum Χαμαιἀκτῇ auctoribus materiae medicae tam crebrum, ut cum vitiosis μυγάλη, βολβοφάκη et similibus conferri nequeat. Lucia-

castanea, citrea etc. Ac si quis *μηλέα*, *μορέα*, adjectivorum ritu, ut veteres volunt v. Eustathi p. 1963, 54. a *μηλον*, *μόρον* derivata esse neget, sed potius ita statuatur, de una stirpe duo extitisse paronyma substantivi generis, unum *μηλῆς*, alterum *μηλέα*, et hoc quidem eodem modo figuratum quo *γενεά*, *δωρεά*, *ἐρεά*, *cavea*, *linea*, *solea*, equidem in universum nihil pro certo affirmabo, quum praesertim arborum et fructuum nomina saepe levi quamlibet declinatione distinguantur⁸⁾; ac ne similium quidem *πτελέα*, *ἰτέα*, *ἀκτέα* etyma in aperto sint⁹⁾, sed illud

nus tamen qui in Tragodopodagra metri causa *ἀκτέα* scripsit, extra verum *ἀκτιή* dicturus fuisset; et, mirum, *ακτέος* in Theophr. H. III. 4, 2. libri tuentur omnes; postremo *Χαμαισώνη* scribitur in Galen. Expos. s. *Πέικλος* p. 542. ac perispasin saepe negligi certis constat exemplis; Illud ipsum nomen, quo modo usus sum, Jacobsius in Aeliani libris nunc *μυγαλή* scripsit II. 37. alias *μυγαλή* VI. 22. idemque variat in uno et eodem commate Dioscor. Eup. II. 123. p. 322. *ἄδελφιδή* ante Bekkerum legebatur in Dem. c. Leoch. p. 1084, 22. *ἐριώ* in Aristot. H. An. V. 32. ubi parum expedit Schneideri adnotatio T. II. 393. *ἄπλως* (calceos) extat in Cod. Aug. Demosth. c. Canon. p. 1267, 23. quod nomen *ἄπλως*, tanquam substantivum, scribitur in Anecd. Bekk. p. 205. Atque haec non tacite neque apud quosvis scriptores corrigenda esse ostendit Grammaticorum adnotatio, pluralia *ἐρεῶ*, *λινῶ*, *τριπλῶ* a nonnullis brevi ultima pronunciari v. Moeris p. 369. et not. ad Phryn. p. 234.

- 8) Ammonius *Κέδρος θηλυκῶς τὸ δένδρον, ἀρσενικῶς δὲ καρπός*. Thomas *Κερασός τὸ δένδρον, κέρασος δὲ ὁ καρπός*. Pamphilus Athen. II. 52. F. *ἀμνυδάλη ἐπὶ τοῦ καρποῦ, τὸ μέντοι δένδρον ἀμνυδάλη*. Pollux I. 232. *κοκκὺμηλον οὐδετέρως δὲ καρπός, ἀρσενικῶς δὲ τὸ δένδρον ἢ μέση κοκκὺδία*. Idem VI. 80. *ῥοῦ δὲ καρπός, τὸ δένδρον δὲ ῥοῦά*. Quam incerta haec sint omnia, nemini ignotum est.
- 9) Si conjecturam sequi liceat, *ἰτέα* cum latinis *vieo*, *vimen*, *vitis*, cognatum esse, *πτελέα* *patulam* significare dicemus; *patula* *ulmus* Pers. III. 6. *Pteleae* *nymphae* nomen in omnibus codd. Athenaei III. 78. B. *πεταλία* scribitur. Hesychius *Πιτῆλας τοὺς θαμνίσκους φοινίκας*. *Ακτὴ* a fragilitate nomen habere Bodaeus suspicatus est.

non video, quomodo κοκκυγέα, κοκκυμηλέα, picea, laurea, vinea, castanea, acrifolia, adjectivorum numero eximi possint. Neque dictu absonum videtur, ex duobus adjectivis μήλινος et μήλεος (ut ῥόδινος et ῥόδεος) posteriori hanc peculiarem significationem attributam esse, quae soli feminino generi convenit; itaque μηλέα, id est malifera, a μηλὶς tantundem abesse quantum a νεβρίς νεβρῆ, ab αἰγίς αἰγῆ. Similiter, si qua est, ut doctis placet, inter cornu, cornus, κέρας, κραναός, cognatio, nomen arboris ἡ κράνος germanum substantivum esse suspicemur, ἡ κρανία sive κρανέα sive κράνεια ¹⁰⁾ eponymum, hoc est adjectivum in substantivi naturam conversum, proprie significans corneam, cui similia quaedam μυρσίνη, σικωνία, βουνωνία etc. infra producemus. Ceterum, ut in toto tractatu, ita in hac disputationis nostrae parte evitari non potuit, quin vocabula, quae penitus exuta adjectivorum natura ex epithetis appellativa, e mobilibus immobilia facta sunt ac persaepe etiam accentum mutarunt, permixte ponerentur cum iis, quae et substantivorum significationem participant nec suam propriam amittunt. Quorum illa brevitatis causa pseudosubstantiva appellabo, haec substantivorum vicaria. Loquor autem de adjectivis, quae, etiamsi absolute pronunciarentur, intelligi possent, sicut nomen

10) Κράνεια propter ascitam substantivi significationem e paroxytono paroxytonon factum legitur apud Homerum, in Epigramm. I. Anytes et Niciae et in Plutarch. V. Rom. c. XX. ubi Schaeferus κρανεία optabat. Et Hamadryadem quoque arboris eponymam Pherenicus Athen. III. 78. B. non Κράνειον sed Κράνειαν dixisse videtur. Apud Theophrastum κρανεία et κρανία variat; τῆς κρανείας Eur. Phaeth. Fr. XI. Paus. III. 13, 3. Poll. V. 20. etc. τῆς κρανίης Hippocr. Mochl. T. III. p. 306. His accedit tertia forma κρανέα, quae cum illa certat in Geoponn. X. 87. 4. ut κρατία et κρατέα, κρασία et κρασέα, κυδωνία et κυδωνέα. Cetera occupavit Schneiderus in Ind. Theophr. s. Κράνεια.

περσιζαί, vel σχισταί¹¹⁾, nullo addito vocabulo quod intellectum juvaret (quemadmodum in tabulis publicatorum fieri solet) tamen, quid significaretur, sciri potuisse arbitror. Neque diffiteor hoc plerumque cognitu perdifficile esse, nobis quidem, qui ejusmodi vocabula in veterum scriptis cum aliis ita contexta legimus; ut quid unumquidque pro se ipsum valeat, raro judicari possit. Sed idem ab hac quaestione remota habeo primum omnia, quae rei, quam significant, vel unice vel eximie conveniunt, ὁ περίπτερος, ἑωςφόρος, ἡ τριήρης, ἐννεάκρουνος, δεξιὰ, pluvia, suasoria, bijugi etc., ac multo magis humanarum actionum vocabula γεωργός, κνηγός etc. tum locorum et aedificiorum urbicorum nomina domestico cujusque gentis usu trita, alienigenis ignota, ἡ ποικίλη, ἡ βασιλείος, Appia, Trigemina, Novae, Veteres, postremo ea quorum notio verbo definitur sive solo, ut sit in constructione etymologica, δικάσας μίαν, sive adjectivi forma propria adjuto, ἄλλην βαδίζω, κόπτων ἀμφοτέραις, ἐπινε πολύν, ubi verbo notio potulenti continetur, genus autem adjectivi masculinum, quale sit illud, declarat. Sed rem ipsam aggrediar.

§. 2. Latina nomina quae attuli, picea, laurea, africana etc. manifesto retinent genus grammaticum nominis generalis arbor, fera, graeca autem nullum ejusmodi adminiculum habent sed appellantur eo genere, quo terrae foetus et animalia pleraque appellari solent, haec masculino, illi feminino. Itaque vel hac nota distinguuntur a nominibus edulium, partim a materia ductis, ἄλλῃς, ἄζυμος, ἄμυλος, πυραμοῦς, σησαμοῦς, καρδάμη, φακῇ, σησαμῇ, θριδακίνη, κεγχρίνη, κριθαία, partim

11) Haec ut facilius intelligerentur etiam si sola starent, fortasse aliquid contulit numerus pluralis, quo ejusmodi nomina appellari solent, ἀπλαῖ, βλαῦται, βανκίδες, πηλοπατίδες, περιβαριδες, ἀναξυρίδες etc.

a forma vel a modo conficiendi, ἔγχυτος, μυττωτός, ναστός, στρεπτός, ψαιστός, πακτὴ, παλυντή, πᾶστη, τριπτή, φύστη ¹²⁾, φώκτη, pasta, tracta etc. quae varias species significant rei, cui commune nomen est ἄρτος et μᾶζα, eamque generis causam habent. His subungi possunt vocabula pellium, ἀρκτὴ, παρδαλὴ etc. quae pariter ad certum substantivum referuntur δορά, vulgo omitti solitum, quia haec pars corporis animalium et prima ad spectu et ad usum appositissima est ¹³⁾ ac nonnunquam ita obliteratum ut adjectiva illa ipsam etiam substantivi formam imitentur, velut ἰχθύα et ψα, de quo Pollux VI. 62. τὴν δὲ ὡαν (tunicae) καὶ ὅαν λέγουσιν, ὅα δὲ καλεῖται καὶ ἡ τοῦ προβάτου δορά et X. 180. ψαν καὶ τὴν μηλωτὴν ἐκάλουν ἴσως ἀπὸ τῆς ὄϊος. Atque hoc ex universa hac disputatione patebit, translatis a proprio intellectu in aliud vocabulis persaepe factum esse ut substantivum, cuius in locum cesserint, demonstrari nequeat.

-
- 12) Sic plerumque scribitur nomen non ad regulam factum; item φώκτη, et nonnunquam πᾶστη v. Interppr. Poll. VI. 56. de καρδάμη dixi in Aglaoph. p. 1076. Sed ναστόν placentam significare, Νάστον urbem Suidas auctor est.
- 13) Ἀνθρωπηὴν Herodotus hominis cutem appellavit sed detractam vel detrahendam, neque alium auctorem novit Pollux II. 5. Id, quo natura nos vestivit, δέρμα vocatur, non δορά, nedum ἀνθρωπῆ. Ceterum hoc quoque genus nominum inconstantia non vacat; ἱξάλη multo saepius scribitur quam ἱξαλῆ, neque ego mirer in nomine obsoleto titubatum esse. In Herodoteo illo ἀνθρωπηὴν consentiunt codices, variant in ὤμοβοῆς, ὤμοβοῦης, ὤμοβοείης VII. 91. galea modo κυνῆ, modo κυνέη scribitur, pluralia sibi constant in Codd. et Editt. Herodoti, τὰς αἰγείας, τὰς ἄλωπεκείας, τὰς παρδαλείας καὶ λεοντείας. Qua ratione Herodianus Philet. p. 445. ἀρνεία et λυκεία contrahi neget, prorsus non apparet.
-

Sed his omissis mandata persequar, promulgandis quaestionibus literariis, quae juventuti academicae hunc in annum propositae sunt consueto citius, ne tempus ad elaborandum desit. Sunt autem hae:

I. T h e o l o g i c a .

Disseratur de notionibus ad religionem spectantibus, quas a Judaeis post exilium usque ad tempora Christi novas receptas esse, antiquitas testatur.

II. Ordinis Jurisconsultorum.

Exponatur theoria praescriptionis acquisitivae servitutum et quaeratur imprimis utrum confessoria agens semper probare debeat tanquam jus verum non precario possessionem servitutis litigiosae occupasse atque ea per tempus praescriptum non interruptum fuisse usum; ad l. 10. D. pr. si servitus etc. (VIII. 5.) et Cod. jur. communis Pruss. I. 22, 14. nec non juris provincialis Pruss. de anno 1721 libr. III. Tit. II. artic. III. §. 1—5. novo subjiciatur examini.

III. Ordinis Medicorum.

Exponatur ex observatione propria puris indoles, origo et in resarcienda materia animali per sic dictam granulationem vis.

IV. Ordinis Philosophorum.

Prima philosophica de scepticismo practico. Exponatur:

- 1) qua ratione hic scepticismus sit distinguendus a scepti theoretica;
- 2) quomodo mentes non male moratas subire possit;
- 3) quantum in his ipsis officiat honestati;
- 4) in philosophia practica quid praesidii sit, ut ab illo nobis caveamus.

Secunda statistica de ratione, qua in civitatibus Americae septentrionalis liberis, in Britania et Gallia cives publice repraesentantur et quid uniuscujusque earum civitatum forma repraesentativa (Repräsentativsystem), si ad causas revocetur, proprium et peculiare habeat.

Tertia grammatica de verbis linguae latinae auxiliaribus, periphrasticis et expletivis, quoad ex scriptoribus antiquioribus et antiquariis cognosci possunt.
